



JORNADA DE FORMACIÓN ESPECÍFICA PARA RESPONSABLES ACADÉMICOS. NUEVO MODELO DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO DE LA UPCT.

Cartagena, 24 de abril de 2009

Antonio Muñoz Franco

Servicio de Gestión de la Calidad – Universidad Politécnica de Cartagena

docentia-UPCT



PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Agente activador: SGC

Primeras acciones:

- Listado de profesores que deben ser evaluados (sept.)
- Selección de miembros de la Comisión de Evaluación (oct.-dic.)



docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Profesores evaluados:

Evaluación trienal de:

- Todos aquellos profesores que tengan una dedicación docente mínima de cinco créditos anuales en asignaturas con al menos 5 matriculados.

Al listado anterior se unirán:

- Profesores con calificación inferior a dos en las encuestas de evaluación de la actividad docente del curso anterior.
- Profesores con calificación “desfavorable” obtenida en el curso anterior.



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Periodo piloto de implantación. Profesores evaluados:
- 12 profesores voluntarios (segundo cuatrimestre 2008-09).
- 24 profesores voluntarios (2009-10).



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Comisión de Evaluación:
 - Diez profesores evaluadores.
 - Dos alumnos.
 - Evaluador externo.
 - Vicerrector de Profesorado y Docencia.
 - Vicerrector de Convergencia y Calidad (Presidente).
 - Coordinador del Servicio de Gestión de Calidad (Secretario).



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Comisión de Evaluación. Criterios de selección.

Profesores voluntarios con:

- Grado de reconocimiento de “excelencia”.
- Calificaciones superiores a 4 en las encuestas cumplimentadas por los alumnos (único criterio durante el periodo piloto de implantación).

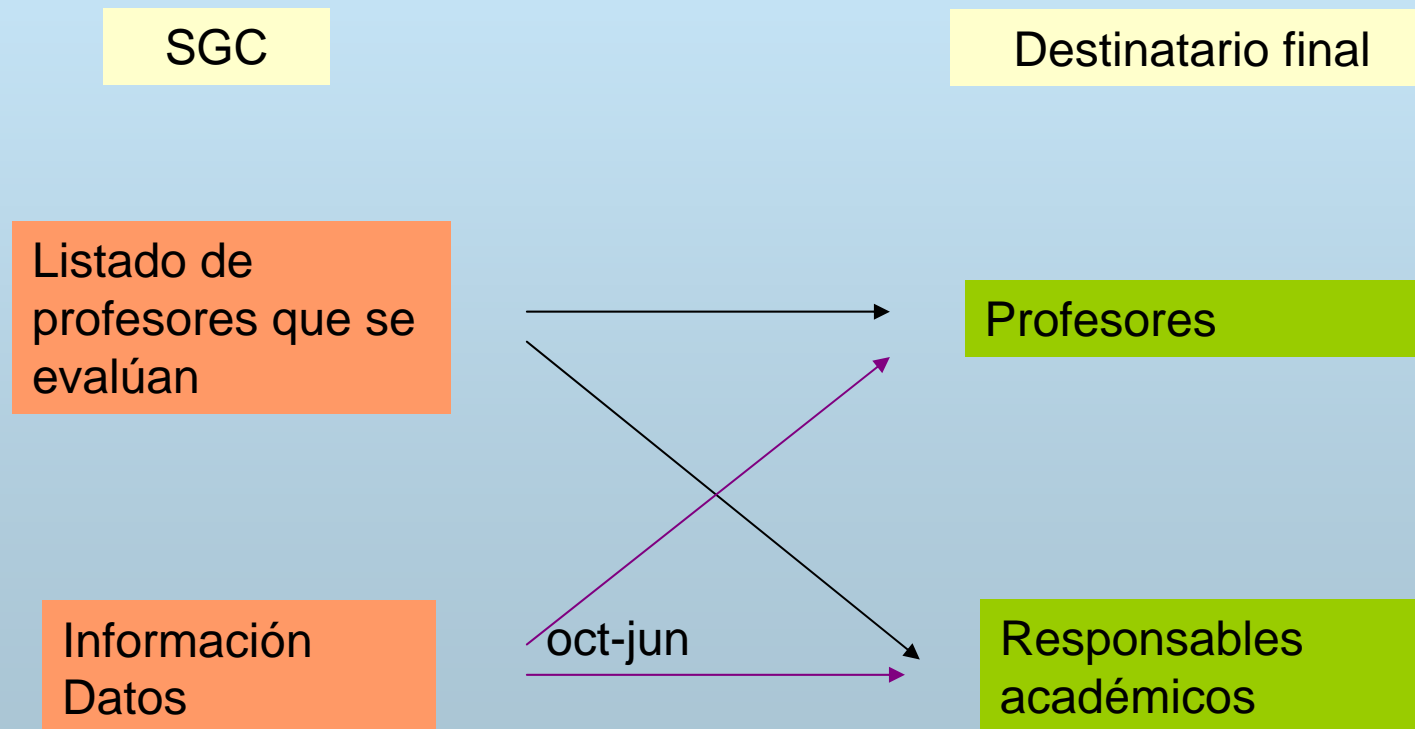
Cada 3 cursos renovación del 50 % de los miembros, como máximo.



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



Flujo de información inicial:

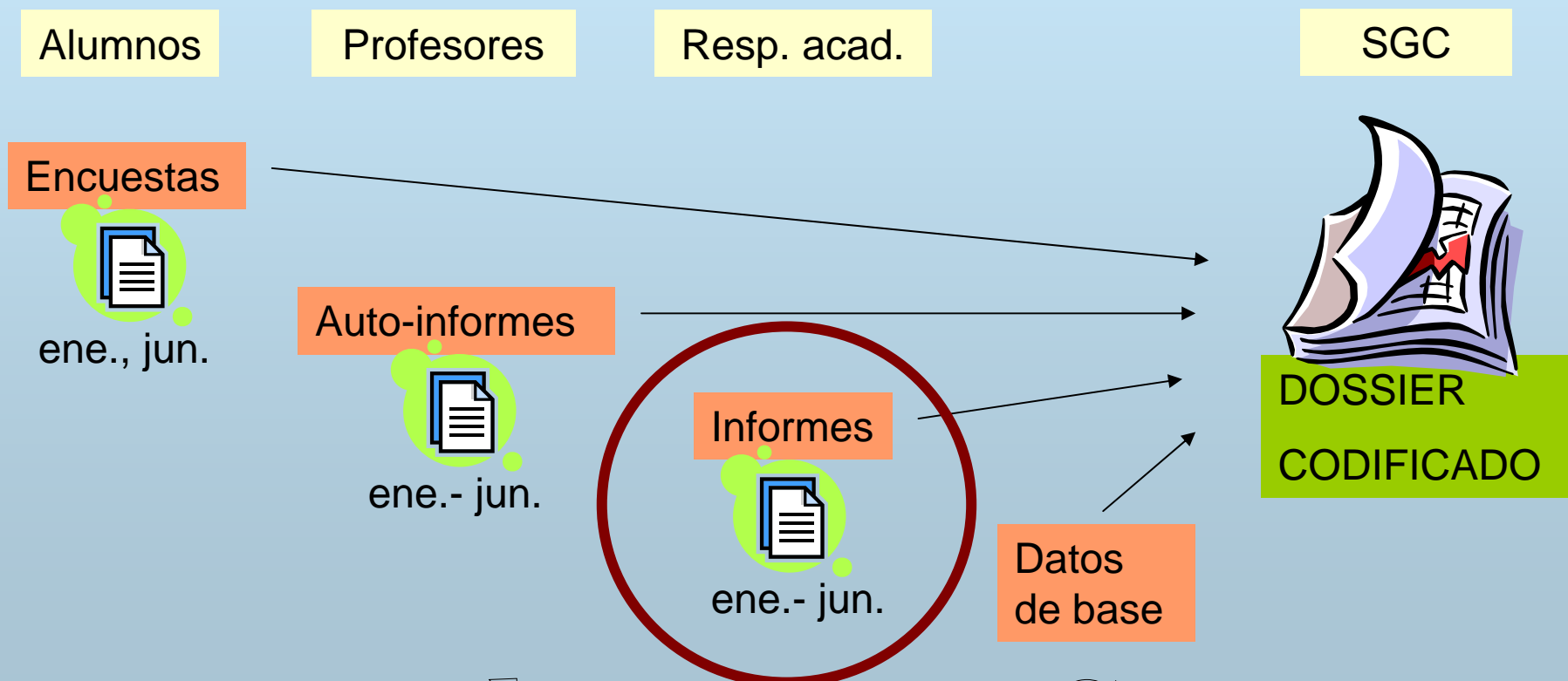




Procedimiento de evaluación de la actividad docente



Flujo de información procesada:

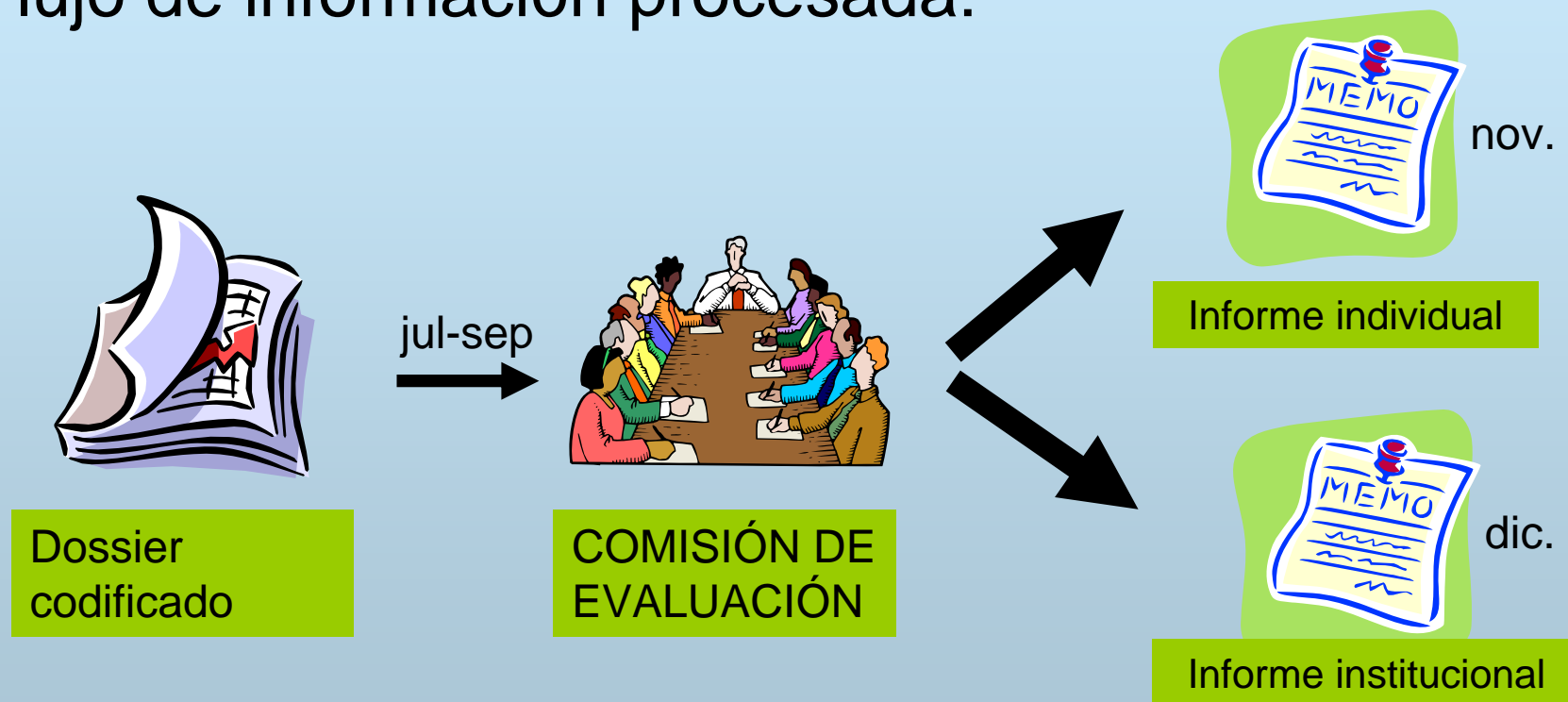




Procedimiento de evaluación de la actividad docente

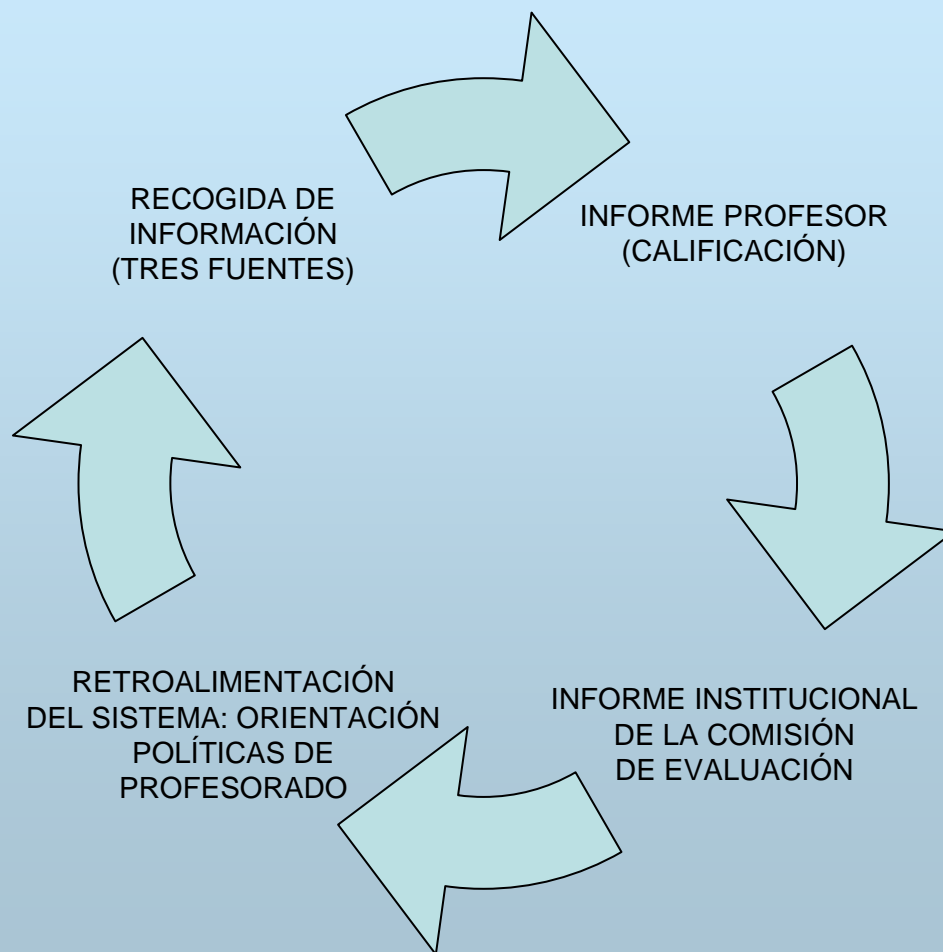


Flujo de información procesada:





Ciclo del proceso de evaluación de la actividad docente del profesorado



docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Reclamaciones:
- Plazo de alegaciones: 10 días desde la publicación de los informes (noviembre).
- Plazo de la Comisión para resolver: 30 días.
- Instancia superior para perseverar en la reclamación: Rector
- Plazo del Rector para resolver: 3 meses.



PUBLICIDAD DE LOS RESULTADOS

docentia-UPCT



Publicidad de los resultados



- Dos niveles de información:
- Informe individual de cada profesor.
- Resultados globales:
 - Informe de Evaluación Institucional.
 - Datos por Departamentos y Centros.





Publicidad de los resultados



- Distribución de la información:
- Profesores:
 - Acceso restringido a sus informes en la web (podrán hacerlos públicos: REPA).
 - Resultados globales.
- Responsables académicos:
 - Acceso a los informes individuales de profesores adscritos.
 - Resultados globales.
- Comunidad universitaria:
 - Resultados globales.



CONSECUENCIAS DE LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

docentia-UPCT



Consecuencias de la evaluación de la actividad docente



- Informes de evaluación individuales:



MUY FAVORABLE

FAVORABLE

DESFAVORABLE

- Informe de evaluación institucional.

- Balance estadístico del proceso de evaluación.
- Intensidad de las deficiencias detectadas.
- Valoraciones sobre las dimensiones del modelo.
- *Recomendaciones para los responsables académicos.*





Consecuencias de la evaluación de la actividad docente: grados de reconocimiento



- **Excelencia:**
 - 3 evaluaciones seguidas con calificación de “muy favorable”, ó 4 de las últimas 5 (ninguna “desfavorable”).
- **Calidad:**
 - 2 evaluaciones seguidas con calificación de “muy favorable”, ó 3 de las últimas 5 (ninguna “desfavorable”).
- **Mérito:**
 - Calificación de “muy favorable” en la última evaluación y “favorable” en las 2 anteriores.



Consecuencias de la evaluación de la actividad docente: grados de reconocimiento



Mientras no puedan aplicarse los criterios anteriores

- **Excelencia:**
- Calificación de “muy favorable” y media superior a 4,5 puntos en las encuestas de evaluación durante 2 años consecutivos.
- **Calidad:**
- Calificación de “muy favorable” y media superior a 4 puntos en las encuestas de evaluación durante 2 años consecutivos.
- **Mérito:**
- Calificación de “muy favorable” y media superior a 3,5 puntos en las encuestas de evaluación durante 2 años consecutivos.



Consecuencias de la evaluación de la actividad docente: grados de reconocimiento



Consideración de los grados de reconocimiento:

- Premios a la excelencia.
- Complementos económicos que pudieran establecerse.
- Factor limitante para la obtención del año sabático.
- Influencia en el reparto del presupuesto entre los departamentos.
- Criterio utilizado en cualquier otra valoración que pudiera establecerse de acuerdo a la política económica, de promoción o de otro tipo de la UPCT.



DOCUMENTOS DE TRABAJO DE LOS RESPONSABLES ACADÉMICOS:

Datos individuales de cada expediente



Datos individuales de cada expediente



- Datos estandarizados a disposición de todos los agentes implicados en el proceso:
 - Informes de evaluación de la actividad docente procedentes de las encuestas del alumnado.
 - Carga docente detallada.
 - Resultados académicos.
 - Cargos de gestión.
 - Cursos en metodologías educativas.



DOCUMENTOS DE TRABAJO DE LOS RESPONSABLES ACADÉMICOS:

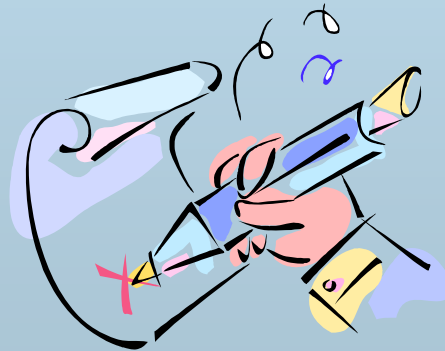
Informes de evaluación de la actividad docente obtenidos a partir de las encuestas que cumplimentan los alumnos



Encuesta de evaluación de la actividad docente



- Encuesta: cambios significativos.
- Escala de valoración de 6 niveles: 0-5 (CD, MD, D, A, MA, CA).
- Número de preguntas: 20
- Valoración de las tres dimensiones: planificación, desarrollo y resultados.





Encuesta de evaluación de la actividad docente

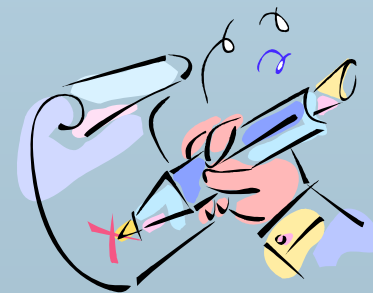


Valore de 0 a 5 los siguientes ítems

	CD	MD	D	A	MA	CA
1. La información sobre la actividad docente está disponible y ha sido expuesta con claridad por el profesor.	0	1	2	3	4	5
2. Hay relación clara entre las actividades planificadas en la guía docente y los objetivos de la asignatura.	0	1	2	3	4	5
3. Existe una adecuada relación entre la teoría impartida y las prácticas de la asignatura, en caso de darse.	0	1	2	3	4	5
4. El contenido teórico y práctico guarda relación con el reparto de créditos dentro de la asignatura.	0	1	2	3	4	5
5. El profesor parece dominar la asignatura que imparte.	0	1	2	3	4	5
6. El profesor prepara bien las actividades del aula y prácticas exteriores.	0	1	2	3	4	5
7. El profesor explica con claridad.	0	1	2	3	4	5
8. El profesor favorece la motivación del alumno por los contenidos y actividades prácticas.	0	1	2	3	4	5
9. El profesor proporciona orientación para el autoaprendizaje del alumno.	0	1	2	3	4	5
10. El profesor resuelve dudas, tanto en el aula como en las tutorías.	0	1	2	3	4	5
11. El profesor está disponible en su horario de tutoría.	0	1	2	3	4	5
12. La ayuda recibida del profesor es eficaz para mi aprendizaje.	0	1	2	3	4	5
13. La comunicación con el profesor es buena.	0	1	2	3	4	5
14. El profesor utiliza adecuadamente los recursos didácticos para el aprendizaje (aula virtual, audiovisuales, laboratorios...).	0	1	2	3	4	5
15. La bibliografía recomendada ha resultado útil para el aprendizaje.	0	1	2	3	4	5
16. El profesor promueve la participación e iniciativa individual o en grupo de los alumnos.	0	1	2	3	4	5
17. Los contenidos de los exámenes y trabajos se corresponden con los contenidos y actividades desarrolladas.	0	1	2	3	4	5
18. El profesor aplica los criterios de evaluación conforme a lo anticipado en la guía docente de la asignatura.	0	1	2	3	4	5
19. El aprendizaje conseguido por el alumno es satisfactorio.	0	1	2	3	4	5
20. En general, el profesor ha llevado a cabo satisfactoriamente su labor docente.	0	1	2	3	4	5

CD: completamente de acuerdo; MD: muy en desacuerdo; D: en desacuerdo; A: de acuerdo; MA: muy de acuerdo; CA: completamente de acuerdo.

Observaciones: añade brevemente cualquier otra opinión que quieras manifestar en relación a la actividad docente de este profesor.





Encuesta de evaluación de la actividad docente



- Preguntas de la nueva encuesta (I):



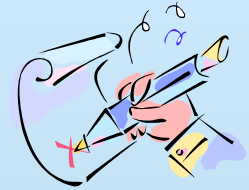
- La información sobre la actividad docente está disponible y ha sido expuesta con claridad por el profesor.
- Hay relación clara entre las actividades planificadas en la guía docente y los objetivos de la asignatura.
- Existe una adecuada relación entre la teoría impartida y las prácticas de la asignatura, en caso de darse.
- El contenido teórico y práctico guarda relación con el reparto de créditos de la asignatura.
- El profesor parece dominar la asignatura que imparte.



Encuesta de evaluación de la actividad docente



- Preguntas de la nueva encuesta (II):



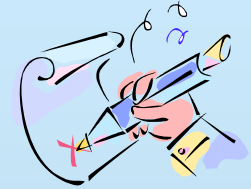
- El profesor prepara bien las actividades del aula y prácticas exteriores.
- El profesor explica con claridad.
- El profesor favorece la motivación del alumno por los contenidos y actividades prácticas.
- El profesor proporciona orientación para el autoaprendizaje del alumno.
- El profesor resuelve dudas, tanto en el aula como en las tutorías.



Encuesta de evaluación de la actividad docente



- Preguntas de la nueva encuesta (III):



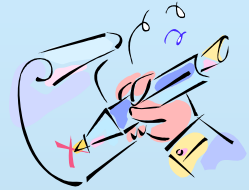
- El profesor está disponible en su horario de tutorías.
- **La ayuda recibida del profesor es eficaz para mi aprendizaje.**
- La comunicación con el profesor es buena.
- El profesor utiliza adecuadamente los recursos didácticos para el aprendizaje (aula virtual, audiovisuales, laboratorios...).
- La bibliografía recomendada ha resultado útil para el aprendizaje.



Encuesta de evaluación de la actividad docente



- Preguntas de la nueva encuesta (IV):



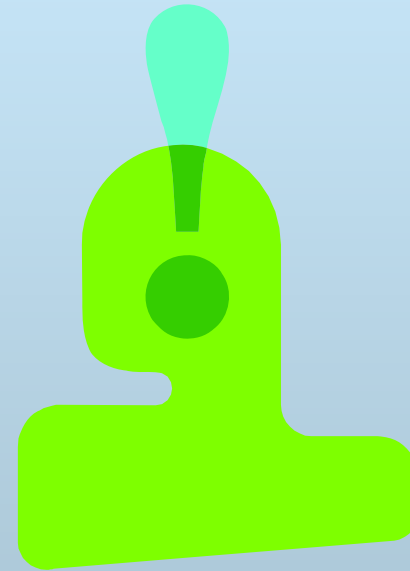
- El profesor promueve la participación e iniciativa individual o en grupo de los alumnos.
- Los contenidos de los exámenes y trabajos se corresponden con los contenidos y actividades desarrolladas.
- El profesor aplica los criterios de evaluación conforme a lo anticipado en la guía docente de la asignatura.
- El aprendizaje conseguido por el alumno es satisfactorio.
- En general, el profesor ha llevado a cabo satisfactoriamente su labor docente.



Palabras clave de la encuesta



- Motivación
- Orientación
- Auto-aprendizaje
- Participación
- Información
- Adecuación





VALORACIÓN DE LOS RESPONSABLES ACADÉMICOS: Informe de los responsables académicos

docentia-UPCT



Informe de los responsables académicos



- Informe de los responsables académicos:
- Valoración de cada una de las dimensiones. Aspectos tales como:
- Coordinación de la actividades docentes.
- Adecuación a las directrices del centro o departamento.
- Incidencias detectadas en el desarrollo de docencia.
- Resultados académicos de los estudiantes.
- Satisfacción de los alumnos.





Informe de los responsables académicos



PLANIFICACION DE LA ENSEÑANZA

Valore las actividades de planificación que realiza el profesor, considerando aspectos tales como:

- La coordinación con otras actividades docentes (participación en comisiones y reuniones de coordinación de las actividades docentes).
- La adecuación de las propuestas docentes del profesor a las directrices del departamento o centro.
- El cumplimiento de los plazos establecidos para la entrega de las planificaciones.

MUY INADECUADAS

POCO ADECUADAS

ADECUADAS

MUY ADECUADAS

Observaciones:



DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Valore el desarrollo de las actividades docente que realiza el profesor considerando aspectos tales como:

- Incidencias detectadas en el desarrollo de la docencia teórica, práctica de tutorías, así como en el desarrollo del proceso de evaluación.
- Felicitaciones, reconocimientos o valoraciones meritorias sobre el desarrollo de la docencia.

MUY INADECUADAS

POCO ADECUADAS

ADECUADAS

MUY ADECUADAS

Observaciones:



RESULTADOS

Valore los resultados obtenidos por los estudiantes en las actividades docentes realizadas por el profesor, considerando aspectos tales como:

- Resultados académicos obtenidos por los estudiantes (tasa de presentados, estudiantes que no han superado la materia, porcentaje de aprobados, notables o sobresalientes, etc.)
- Satisfacción de los estudiantes con relación a la actividad docente. Considere los resultados de encuestas o procedimientos similares.

MUY INSATISFACTORIOS

POCO SATISFACTORIOS

SATISFACTORIOS

MUY SATISFACTORIOS

Observaciones:



Informe de los responsables académicos



PLANIFICACION DE LA ENSEÑANZA

Valore las actividades de planificación que realiza el profesor, considerando aspectos tales como:

- La coordinación con otras actividades docentes (participación en comisiones y reuniones de coordinación de las actividades docentes).
- La adecuación de las propuestas docentes del profesor a las directrices del departamento o centro.
- El cumplimiento de los plazos establecidos para la entrega de las planificaciones.

MUY INADECUADAS

POCO ADECUADAS

ADECUADAS

MUY ADECUADAS

Observaciones:



Informe de los responsables académicos



DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Valore el desarrollo de las actividades docente que realiza el profesor, considerando aspectos tales como:

- Incidencias detectadas en el desarrollo de la docencia teórica, práctica o de tutorías, así como en el desarrollo del proceso de evaluación.
- Felicitaciones, reconocimientos o valoraciones meritorias sobre el desarrollo de la docencia.

MUY INADECUADAS

POCO ADECUADAS

ADECUADAS

MUY ADECUADAS

Observaciones:



Informe de los responsables académicos



RESULTADOS

Valore los resultados obtenidos por los estudiantes en las actividades docentes realizadas por el profesor, considerando aspectos tales como:

- Resultados académicos obtenidos por los estudiantes (tasa de presentados, estudiantes que no han superado la materia, porcentaje de aprobados, notables o sobresalientes, etc.)
- Satisfacción de los estudiantes con relación a la actividad docente. Considere lo resultados de encuestas o procedimientos similares.

MUY INSATISFACTORIOS

POCO SATISFACTORIOS

SATISFACTORIOS

MUY SATISFACTORIOS

Observaciones:



PESO ESPECÍFICO DEL INFORME DE LOS RESPONSABLES ACADÉMICOS

docentia-UPCT



Peso específico de los informes de Responsables Académicos



	Valores máximos según fuentes de información			Evaluadores
	Respons. Académ.	Alumno*	Profesor	
Dimensión 1: PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA				Media ítems 1-5: rango 1-4
1 - Planificación general de las actividades docentes	2	1	1	Rango 1-4
2 - Coordinación de las actividades docentes	2		2	Rango 1-4
3 - Valoración de programas y guías docentes	4			Rango 1-4
4 - Ajuste de la planificación a los créditos asignados		4		Rango 1-4
5 - Ajuste de las tareas planificadas a objetivos fijados en guías docentes		4		Rango 1-4
Dimensión 2: DESARROLLO DE LA DOCENCIA				Media ítems 6-9: rango 1-4
6 - Valoración general de la actividad docente desarrollada			4	Rango 1-4
7 - Desarrollo de las guías docentes		4		Rango 1-4
8 - Valoración de la actividad docente por los grupos de interés	1	3		Rango 1-4
9 - Actividades de evaluación del aprendizaje	1	3		Rango 1-4
Dimensión 3: RESULTADOS				Media ítems 10-14: rango 1-4
10 - Resultados obtenidos según indicadores	3		1	Rango 1-4
11 - Satisfacción de los resultados obtenidos		3	1	Rango 1-4
12 - Cambios sobre la planificación y desarrollo de la actividad docente			4	Rango 1-4
13 - Actividades de formación realizadas por el profesor			4	Rango 1-4
14 - Innovaciones desarrolladas por el profesor			4	Rango 1-4





Peso específico de los informes de Responsables Académicos



	Valores máximos según fuentes de información			Evaluadores
	Respons. Academ.	Alumno *	Profesor	
Dimensión 1: PLANIFICACION DE LA DOCENCIA				Media ítems 1-5: rango 1-4
1 - Planificación general de las actividades docentes	2	1	1	Rango 1-4
2 - Coordinación de las actividades docentes	2		2	Rango 1-4
3 - Valoración de programas y guías docentes	4			Rango 1-4
4 - Ajuste de la planificación a los créditos asignados		4		Rango 1-4
5 - Ajuste de las tareas planificadas a objetivos fijados en guías docentes		4		Rango 1-4



Peso específico de los informes de Responsables Académicos



RA A P

	RA	A	P	
Dimensión 2: DESARROLLO DE LA DOCENCIA				Media ítems 6-9: rango 1-4
6 - Valoración general de la actividad docente desarrollada			4	Rango 1-4
7 - Desarrollo de las guías docentes		4		Rango 1-4
8 - Valoración de la actividad docente por los grupos de interés	1	3		Rango 1-4
9 - Actividades de evaluación del aprendizaje	1	3		Rango 1-4

I. 6-18

I. 9



Peso específico de los informes de Responsables Académicos



RA A P

	RA	A	P	
Dimensión 3: RESULTADOS				Media ítems 10-14: rango 1-4
10 - Resultados obtenidos según indicadores	3		1	Rango 1-4
11 - Satisfacción de los resultados obtenidos		3	1	Rango 1-4
12 - Cambios sobre la planificación/desarrollo de la actividad docente			4	Rango 1-4
13 - Actividades de formación realizadas por el profesor			4	Rango 1-4
14 - Innovaciones desarrolladas por el profesor			4	Rango 1-4



Peso específico de los informes de Responsables Académicos



	Responsables Académicos	Alumnos	Profesores
Puntuación total	13 (23.2 %)	22 (39.3 %)	21 (37.5 %)
Nº de ítems en los que participa	6 (42.9 %)	7 (50 %)	8 (57.1 %)



CASOS PRÁCTICOS

docentia-UPCT



INFORMES DE CASOS EXCEPCIONALES

docentia-UPCT



Informes de casos excepcionales



Además de los expedientes ordinarios, los responsables académicos tendrán también que elaborar un informe en los siguientes casos:

- Profesores con calificación inferior a 2 en las encuestas de evaluación de la actividad docente del curso anterior (especial atención a los aspectos que motivaron la calificación desfavorable).
- Expedientes con calificación “desfavorable”:
 - Los expedientes van acompañados de un plan de mejora aprobado por el SGC y desarrollado por el profesor.
 - Requieren especial atención a los aspectos que motivaron la calificación desfavorable.



COMISIONES DE DOCENCIA

docentia-UPCT



Comisiones de Docencia



Se crearán en los Centros y Departamentos (sin efecto en 2008-09). Aún por definir su composición.

Funciones:

- Asesoramiento a los responsables académicos en la elaboración de los informes.
- Emitirán el informe sobre el responsable académico cuando le corresponda ser evaluado.



PRINCIPALES VALORES DE LOS RESPONSABLES ACADÉMICOS EN DOCENTIA-UPCT

Objetividad
Confidencialidad

docentia-UPCT



“Son las personas, y no los objetivos, las que nos llevan a la meta”

Jack Welch

GRACIAS POR LA ATENCIÓN

docentia-UPCT